

## **Содержание:**

### **Введение**

Характер государства, его организация и функционирование всегда были и остаются одними из ведущих среди проблем, созданных с позиции различных подходов отечественной и зарубежной науки, как в прошлом, так и в настоящем.

Без глубокого и всестороннего понимания природы и сущности государства, без представления о том, как оно функционирует и каков его механизм, практически невозможно грамотное и квалифицированное управление им, а значит - руководство обществом, так как именно современное правовое государство выступает как механизм согласования неизбежно различных потребностей и интересов граждан и их организаций в целях обеспечения общего блага, выражает мировоззрение и представляет всех членов общества.

Любое государство – это целый организм, существование которого невозможно без устоявшейся структуры, функционирующего механизма. Таким механизмом (либо аппаратом) государства являются органы государственной власти, каждый из которых обладает своими специфическими направлениями деятельности.

Основу государственного механизма составляет особая система органов, непосредственно связанных с осуществлением тех либо иных государственных функций. «Орган» происходит от греческого «organon», что значит «орудие, инструмент». Государственные органы - это относительно обособленные формализованные структуры, в совокупности, образующие механизм государства и предназначенные присущими им методами осуществлять те либо иные функции государства, используя в необходимых случаях меры государственного принуждения. Все органы государства взаимосвязаны и в той либо иной степени взаимодействуют между собой.

Таким образом, под механизмом государства понимают систему специальных органов и учреждений, посредством которых осуществляются государственное управление обществом и защита его основных интересов. Механизм является важнейшим составным элементом любого государства.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что вопрос определения концепции государственного механизма, его сути, структуры, принципов формирования и функционирования на сегодняшний день является проблематичным, представляя определенную проблему, которая может быть объясняется не только с учетом субъективного фактора недоброго восприятия государственности разными субъектами, но и с учетом объективного характера многогранности, многогранного характера института государства и государственно-правовых явлений в различных исторических эпохах. Перед нами поставлена цель – в рамках данной курсовой работы рассмотреть механизм государства, аппарат государственной власти и государственный орган.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- проанализировать механизм государства, его понятие; выделить основные принципы организации и деятельности механизма государства; изучить структуру механизма государства;
- исследовать аппарат государственной власти и государственный орган.

Среди авторов, которые рассматривали механизм государства, аппарат государственной власти и государственный орган следует назвать М.И. Байтина, Э.П. Григониса, М.Н. Марченко и др.

## **Глава 1. Аппарат государственной власти в системе механизма государства**

### **1.1. Понятие механизма государства**

Для обеспечения выполнения функций в любом государстве существует государственная власть и аппарат государственной власти, который воплощает в себе материальную мощь государства, механизм государства.

Государственная власть выражается в способности официальных структур подчинить поведение людей воле всего общества либо его части при помощи государственного принуждения. Как подчеркивал Н.М. Коркунов, «государственная власть не есть чья-либо воля, а сила, вытекающая из сознания гражданами их зависимости от государства»[\[1\]](#).

Власть реализуется в определенных отношениях, которые называются силовыми отношениями. В соответствии с прогрессивными гуманистическими доктринами функционирование государственной власти должно основываться на следующих принципах: представительство интересов во властных органах; разделение властей; публичность и прикрытие; профессионализм и компетентность; законность; демократии[2].

Государственный механизм является важным и необходимым атрибутом любого государства, его «материальной субстанцией» и «физическим воплощением государственной власти».

В научной литературе уже обращалось внимание на многообразие понимания механизма государства, анализировались его организация и функционирование, структура, принципы построения в России и зарубежных странах, однако проблема выработки единого определения данного института в отечественной юридической науке до настоящего времени не решена[3]. Дискуссия о точности формулировок этого понятия в России берет свое начало в середине прошлого века. Как отмечает М.К. Искакова, к началу 50-х годов XX столетия в СССР механизм государства понимался в широком и узком смыслах. В узком смысле он считался тождественным и исчерпывался понятием аппарата государственной власти, а в широком – политической системы общества.[4] По мнению Л.Л. Григоряна поскольку такая концепция являлась естественным продуктом сталинизма и служила своеобразным теоретическим обоснованием огосударствления всех сфер общественной жизни.[5] В настоящее время подобная широкая трактовка государственного механизма как политической системы общества в современной юридической науке полностью утрачена, и большинство ученых, правоведов, политологов оправдано отказались от нее. В частности, Марченко М.Н., Бабурин С.Н., Байтин М.И. считают, что государство не может выступать даже в качестве основы либо главного структурного элемента политической системы, так как это привело бы к смешению его с такими разно порядковыми явлениями, как экономические, социальные, идеологические основы политической системы общества.[6] Мы также полагаем, что государство нельзя отождествлять со всей политической системой общества, а его следует рассматривать в качестве важной составной части этой системы, входящей в нее как целостный институт наряду с политическими партиями, общественными организациями. Во второй половине 50-х годов XX века были пересмотрены некоторые положения советской теории государства и права, в том числе и понятие механизма государства. Сложилась точка зрения, согласно которой его стали рассматривать исключительно как

совокупность государственных органов, то есть данные категории были признаны тождественными и подчеркивался их классовый характер. До настоящего времени одними из самых распространенных концепций понимания механизма государства в юридической науке являются узкий и широкий подход в аспекте соотношения терминов «механизм государства» и «аппарат государственной власти». Узкий подход базируется на взглядах советских правоведов 60-х-80-х гг. XX в. о тождественности государственного механизма и аппарата, но без классового их обоснования. В частности, по мнению Л.И. Спиридонова механизм государства – это система его органов, «посредством которых оно осуществляет государственную власть и реализует свои функции».[7] Данную точку зрения об идентичности понятий «механизм государства» и «аппарат государственной власти» разделяют Н.И. Матузов, В.И. Новоселов, В.Н. Хропанюк[8] и ряд других. В частности, Е.А. Абросимова и В.А. Белов считают, что в теории государства и права понятие государственного аппарата в широком смысле аналогично понятию государственного механизма.[9] При этом широкая трактовка государственного аппарата означает, что в него включаются все, а не только исполнительные органы власти, узкая – основывается на утверждении, что под государственным аппаратом «разумеется, прежде всего, постоянная армия, полиция и чиновничество». Таким образом, узкая трактовка понятия государственного аппарата не охватывает законодательные и судебные органы государства.

Сторонники второго подхода – широкого – включают в механизм государства помимо государственного аппарата другие составляющие, диапазон которых достаточно многообразен. Общим в этих взглядах является то, что проводится различие между государственным механизмом и аппаратом, причем первый предстает как более широкое по объему понятие. Например, М.Н. Марченко отмечает, что в научной и учебной литературе зачастую «государственный механизм рассматривается как совокупность различных государственных органов, организаций, вооруженных сил, материальных средств государственной власти, а аппарат государственной власти ограничивается лишь системой государственных органов»[10]. Так, в частности, М.Н. Марченко полагает, что механизм государства представляет собой систему государственных организаций, посредством которых реализуется государственная власть, и включает в себя аппарат государственной власти, государственные учреждения и государственные предприятия.[11] В.В. Лазарев утверждает, что государственный механизм – это законодательные, исполнительные, судебные и иные органы, а также силовые структуры, осуществляющие в случае необходимости меры принуждения (армия, внутренние войска, тюрьмы и т.п.).[12] Так как в Российской Федерации правоохранительные

органы и вооруженные силы относятся к органам исполнительной власти, то, по нашему мнению, они входят в структуру большого механизма современного Российского государства, но являются лишь отдельными его элементами. В демократическом правовом государстве, в отличие от тоталитарного и авторитарного, их роль в государственном механизме должна подчиняться общей тенденции по охране и защите личности, реализации ее прав и свобод, обеспечению ее безопасности[13]. В данных условиях эти структуры не являются какими-либо основными, базовыми, что предопределяло бы необходимость особого выделения их в определении и структуре механизма современного государства Российской Федерации.

В последние годы юридическая литература привлекает внимание к научным исследованиям, в которых критикуется «узкая» и «широкая» концепция определения общегосударственного механизма. Они основаны на попытке рассмотреть механизм государства в динамике, в отношениях между собой его составляющих. Среди сторонников данной точки зрения следует назвать Э.П. Григониса, С.И. Игонькину, И.П. Антонова, В.В. Гибова и ряд других. Данную позицию выразил З.Р. Якупов, который писал: «Механизм государства употребляется наряду с термином «аппарат государственной власти», однако, лучше определяется суть этого явления ... не в статике, а в движении»[14]. Наиболее последовательно эта позиция была аргументирована Э.П. Григонисом, который обращался к лексическому значению слов «аппарат» как совокупности учреждений, обслуживающих какую-либо отрасль управления, и «механизм» как системы, где движение одного вызывает движение другого, и пришел к следующему выводу: понятия «аппарат государственной власти» и «государственный механизм» лежат в разных плоскостях и соотносятся между собой как вещь, находящаяся в покое, статике (аппарат государственной власти), и та же вещь, находящаяся в движении, в динамике (механизм государства). Само понятие механизма государства Э.П. Григонис определяет, как «функционирование, действие органов государства», что выражается в определенных способах, принципах функционирования системы государственных органов (государственного аппарата), во взаимосвязи и взаимодействии между собой его отдельных частей.[15]

Данный обзор различных подходов к решению проблемы предварительного разделения концепции механизма государства РФ позволяет сделать некоторые выводы: во-первых, единое понимание механизма государства в современном отечественная юридическая наука на сегодняшний день не разработана; во-

вторых, есть три наиболее распространенные точки зрения по этому вопросу:

1) механизм государства – это система больших государственных органов (понятия «механизм государства» и «аппарат государственной власти» тождественны);

2) механизм государства – это совокупность не только органов государственной власти (законодательных, исполнительных, судебных), но и государственных организаций, предприятий, учреждений (учебных, научных, лечебных и иных), а также так называемых «материальных придатков» (армии, правоохранительных органов, исправительно-трудовых учреждений и других);

3) механизм государства – это функционирование, действие органов государства, их динамика.

Нельзя не учитывать тот факт, что в России создается новый государственный механизм[16]. Поэтому некоторые взгляды, предложенные в период существования советского государства, построенные на руководящей роли партии и национализации многих сфер общества, вовсе не относятся к определению механизма современного российского государства, его структуры, принципы формирования и функционирования. Наука о государственной теории и праве уже отошла от узкого класса самого государства, многих его категорий, что требует поиска новых подходов, в частности, для решения проблемы определения института[17]. На наш взгляд, все три понятия, несомненно, имеют право на существование. Мы согласны с бывшими следователями, которые считают, что аппарат государства понятен всеми органами государства в статичности, а по механизму государства – тот же, но взятый в динамике. Учитывая аппарат государства, необходимо говорить, в первую очередь, о порядке образования, структуре, компетенции государственного органа ори-бой, об их типах, о статусе государственных служащих и других подобных аспектах, а также, исследуя механизм государств, необходимо непосредственно проанализировать деятельность государственных органов, их место и роль в большом государственном механизме, направление взаимодействия между собой, проблемы функционирования и пути их преодоления. Сам термин «механизм» в прямом смысле применяется в техническом значении, его толкование связывается с внутренним устройством машины. Любой механизм – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих частей, элементов при наличии, с одной стороны, внутренней упорядоченности и согласованности между ними, а с другой дифференциации и относительной автономности. Применительно к структуре современного государственного механизма Российской Федерации важнейшими

такими элементами являются государственные органы, организованные и функционирующие с учетом ряда принципов, наиболее значимым структурообразующим из которых является закрепленный в Конституции Российской Федерации[18] принцип разделения властей. От уровня развития законодательных, исполнительных и судебных органов, четкости целей и задач их деятельности, компетенции, взаимодействия между собой и ряда других факторов в значительной мере зависит эффективность всего механизма государства[19]. Таким образом, структурно мы выделяем в механизме современного Российского государства совокупность государственных органов (аппарат государственной власти) в его широком значении (а не только как совокупность органов исполнительной власти), однако, вслед за сторонниками третьего подхода предлагаем рассматривать их в динамике. Действительно, любой механизм подразумевает динамичную систему элементов. Однако, считаем важным подчеркнуть, что механизм есть система в действии, а не «действие системы». В связи с этим, мы полагаем, что более точным было бы определять механизм государства не как «действие органов государства»[20], а как систему государственных органов (аппарат государственной власти) в динамике, то есть в действии, в процессе осуществления государственной власти, функционировании и во взаимодействии.

Как справедливо отмечает М.Н. Марченко, каждый государственный орган выполняет определенные задачи, является «приводным ремнем» общего государственного механизма, в котором все органы действуют согласовано.[21] В итоге этот особый «живой организм» непрерывно находится в движении, в развитии. Однако, механизм современного Российского государства – это не простое механическое соединение, суммирование его отдельных элементов, а их четко организованная и упорядоченная система, где изменение одного текущего элемента ведет к изменению системы в целом, так как все части находятся во взаимодействии между собой[22].

## **1.2. Основные принципы организации и деятельности механизма государства**

Мировая практика развития демократических государств разработала основные принципы нынешней структуры государственного механизма, определяющие основы его формирования, организации и функционирования.

Конечно, эти принципы также отличались на различных этапах развития государств, меняясь одновременно со сменой сути, формы правления и структуры государств. Поскольку консенсус есть в отношении принципа организации и функционирования государственного механизма отсутствует, определения их распределения не определены, и перечень этих принципов весьма изменчив. Сам по себе рассматриваемый вопрос многоаспектный и охватывает теорию принципов деятельности механизма государства, методы их классификации, содержание, вкладываемое в тот или иной принцип, наименование, количество и т.д. Существует несколько подходов к понятию принципа организации и деятельности механизма государства: это основополагающая идея, лежащая в основе его построения и деятельности, либо законодательно закрепленные отправные начала его организации и функционирования. Нет согласия и по числу принципов. Ю.М. Козлов называет только три принципа – федерализма, законности и централизации и децентрализации, а Б.П. Елисеев – двенадцать: федерализма; системности; иерархии (подчинения нижестоящих органов власти вышестоящим); централизации, децентрализации; дифференциации и фиксирования функций и полномочий; профессионализма и компетентности; законности; гласности; наделения функциями и полномочиями путем передачи одной частью (системой) другой ее части (подсистеме) определенных полномочий; взаимодействия и согласованную функционирования органов законодательной, исполнительной и судебной власти; участия граждан в формировании (избрании) органов власти; контроля.[\[23\]](#)

В дополнение к этим двум крайним подходам к выделению ряда принципов государственного механизма, существуют и более умные подходы, когда авторы стремятся назвать действительно более важные принципы, которые должны лежать в основе механизма деятельности аппарата современного государства. Так, М.Н. Марченко называет следующие основные принципы: оптимальности построения и функционирования, эффективности действия, законности и конституционности, профессионализма государственных служащих, соблюдения ими высоких этических требований, политической лояльности государственных чиновников и депутатов парламентов.[\[24\]](#)

Несколько иной подход к построению системы принципов государственного механизма предлагает М.И. Байтин.[\[25\]](#) У него более дифференцированный подход к их классификации: он предлагает различать общие принципы государственного механизма, относящиеся к механизму государства в целом, ко всем составляющим его государственным органам, а также частные, действие которых распространя-

ется лишь на некоторые звенья государственного механизма, отдельные органы или группы текущих органов. Общие принципы в свою очередь делятся на принципы, выраженные в Конституции Российской Федерации (народовластие, гуманизм, федерализм, разделение властей, законность), и принципы, закрепляемые в федеральных законах, к которым, по его мнению, относятся принципы, сформулированные в законе о государственной службе, а именно:

- верховенство Конституции Российской Федерации и федеральных законов над иными нормативно-правовыми актами, равный доступ граждан к госслужбе, профессионализм и компетентность госслужащих, гласность службы, внепартийность, ответственность служащих за принимаемые решения, приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие;
- обязанность государственных служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения между Российской федерацией и субъектами Российской Федерации;
- обязательность для государственных служащих решений, принятых вышестоящими государственными органами;
- единство основных требований, предъявляемых к государственной службе;
- отделение религиозных объединений от государства;
- экономичность государственной службы.[\[26\]](#)

Большинство авторов в той либо иной редакции называют следующие принципы: народовластие, разделение властей, федерализм, гуманизм, законность, профессионализм.

Принцип демократии проявляется прежде всего в демократии государственной системы, в консолидации демократических форм и изменении формирования власти. Консолидация и провозглашение власти народа является не только принципом государственного механизма, но и конституционным принципом всей политической системы, общей и государственной системы. В статье 3 Конституции Российской Федерации закреплено положение, согласно которому народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. По Конституции обе формы народовластия (прямая и представительная) равнозначны.

Принцип разделения властей – это системообразующий принцип механизма современного Российского государства. Соблюдение принципа разделения властей является показателем развитости государства, предпосылкой или выражением уже существующего правового характера государства, необходимым условием для режима демократии и законности.

Принцип федерализма необходим для федеративных государств. Согласно этому принципу механизм государства должен формироваться и функционировать с учетом сложной (федеративной) формы территориального устройства. Большинство федеративных государств сохраняют свой государственный суверенитет, государственную целостность, единство системы государственной власти. Российская Федерация основывается на единстве конституционно-правовой системы, на равноправии субъектов Федерации, конституционном разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов, но без права их выхода из Федерации. Этим и обеспечена ее целостность.

Вопрос о разделении власти между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решается на основе разграничения предметов ведения и полномочий между Федерацией и ее субъектами путем установления исключительной компетенции Российской Федерации (ст. 71 Конституции Российской Федерации), исключительной компетенции субъектов Российской Федерации (ст. 73 Конституции Российской Федерации) и совместной компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст. 72 Конституции Российской Федерации). При этом устанавливается принцип верховенства федерального закона в сфере совместных полномочий (ч. 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации) и верховенства закона субъекта Российской Федерации в сфере полномочий, отнесенных к его ведению (ч. 6 ст. 76 Конституции Российской Федерации).

Принцип гуманизма. Этот принцип закрепляется прежде всего в конституциях государств. В Конституции Российской Федерации в ст. 2 сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита

прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

В советской государственной политике и практике на первом месте стояли интересы государства, на втором – интересы общества и лишь на третьем – интересы личности. Теперь на первом месте должны стоять интересы личности, на втором – общества и только на третьем – интересы государства.

Гуманизм означает человеколюбие. Органы власти обязаны, решая тот или иной вопрос в отношении гражданина, всегда руководствоваться этим понятием. Так, органы исполнения наказаний обязаны учитывать требования ст. 7 УК Российской Федерации, где говорится, что наказание либо иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, не могут иметь своей целью причинение физических страданий либо унижение человеческого достоинства. В статье 18 Конституции Российской Федерации сказано, что права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием». Это конституционное положение означает, что деятельность всех звеньев государственного механизма должна быть направлена на защиту, охрану и обеспечение прав и свобод человека, и гражданина.

Принцип законности функционирования государственного аппарата означает, что все функции, присущие государству-государству и должностным лицам, осуществляются в соответствии с действующей Конституцией, с законами и подзаконными актами. поддельные действия.

Основой верховенства права является Конституция государства, а также законы, принятые в процессе ее разработки. Наличие четкого, совершенного, опасного для жизни законодательства является принципиально важным и необходимым условием последовательного укрепления правопорядка в деятельности всего государственного механизма.

Строгое и непоколебимое соблюдение верховенства права при введении нового закона является важнейшим принципом деятельности не только государства, но и негосударственных органов, учреждений и организаций, осуществляющих правоприменение. Конституция России (ч. 2 ст. 15) содержит предписание, согласно которому органы государственной власти и должностные лица, равно как и органы местного самоуправления, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы, что означает ее верховенство, незыблемость конституционных положений для всех субъектов

права.

Однако это касается, прежде всего, аппарата государства, поскольку нарушения Конституции со стороны властей, должностные лица более опасны, чем нарушение его простым гражданином. Нарушение прав государственного органа было бы нарушением государства, так как орган, представляющий власть, призванный служить врагу, защищать свои права и интересы, сам нарушает закон. В юридической науке не следует проводить различие между нарушением закона и нарушением закона. Закон нарушает гражданина, а власти государства и их должностных лиц, нарушая закон, нарушают одновременно и за дисциплину как режим, как принцип государственной власти.

Об опасности нарушения закона органом власти весьма образно сказал Р. Иеринг: «Никакая несправедливость, выпадающая на долю человека, как бы она велика ни была, далеко не может ... сравняться с той, которую совершает установленная ... власть, когда она сама нарушает право, ибо в этом случае страж и блюститель закона превращается в его убийцу. Это – то же, что врач, отравляющий больного, опекун, придушающий опекаемого». Иеринг называет нарушение закона властью юридическим убийством.[\[27\]](#)

Профессионализм как принцип деятельности государственного аппарата означает умелое, грамотное, разумное и квалифицированное принятие решений при осуществлении своих должностных функций. Подбор кадров, отвечающих указанным (и другим) требованиям, представляет проблему для любого государства. Государственная власть заинтересована в том, чтобы в ее органах трудились профессионалы, т.е. квалифицированные и преданные делу кадры. Для этого она организует их подбор, подготовку, повышение квалификации, стажировку, конкурсное замещение должностей и т.д. Политика правильного подбора и расстановки кадров считается одной из приоритетных в деятельности государственной власти. Не случайно рождались лозунги «кадры решают всё», «хороший начальник – тот, кто умел быть хорошим подчиненным» и т.п. Во многих государствах приняты законы, в которых сформулированы требования к профессиональным качествам государственных служащих, разработаны кодексы чести, кодексы поведения государственных служащих.

Государственный служащий – это особый статус чиновника, профессионала, специалиста своего дела, хорошо знающего законы и правильно их применяющего. Государственная служба – это публичная служба. В России она регулируется федеральным законом «Об основах государственной службы в Российской

Федерации», которым регламентированы условия прохождения службы, сформулированы требования к государственным служащим, установлены определенные правила их поведения, дозволения и запреты (заниматься политической деятельностью, принимать подарки и подношения и т.д.).

В Соединенных Штатах существует специальная резолюция конгресса, устанавливающего кодекс поведения для государственных служащих. Он формирует модальности и правовые требования, которые должностные лица, находящийся на службе, должны удовлетворять и направлять свою профессиональную деятельность.

Значение профессионализма в деятельности государственного механизма столь велико, что международное сообщество приняло ряд документов, где изложены правила поведения должностных лиц, требования к ним и т.п. Это касается служб, призванных обеспечивать охрану правопорядка (полиции, милиции), где нарушение прав человека наиболее вероятно и потому профессиональная деятельность сотрудников этих служб должна контролироваться особо.

### **1.3. Структура механизма государства**

Структура механизма государства – это его внутреннее строение, порядок расположения составляющих его элементов, их соотношение между собой. Она указывает, из чего складывается государственный механизм, какова субординация его составных частей и т.п. Мы исходим из того, что по собственной структуре механизм государства – это целостная общая система, которая состоит из ряда частных подсистем, находящихся в динамике. Термин «система» греческого происхождения и означает в переводе «целое, составленное из частей; соединение» и определяется как множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.<sup>[28]</sup> На данных положениях базируется системный подход как направление в методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, что требует раскрытия их целостности, выявления их элементов, а также взаимодействия системы со средой. С данным подходом тесно связан функциональный метод, который используется в науке для выделения в системах составляющих структурных частей, элементов с точки зрения их назначения, роли, функций, многочисленных типов связей между ними, взаимовлияния. Мы считаем, что на основе сочетания вышеуказанных методов допустимо использовать

системно-функциональный подход к изучению структуры механизма государства Российской Федерации. В рамках взгляда на понятие государственного механизма как динамичной, функционирующей системы государственных органов его структура должна рассматриваться в неразрывной связи с деятельностью его элементов, с учетом взаимодействия между ними.

Системно-функциональный анализ механизма современного Российского государства означает неразрывное сочетание, единство следующих аспектов:

1) определение места и роли в нем образующих его элементов – государственных органов – системный аспект;

1. изучение их назначения, анализ выполняемых функций и направлений взаимодействия между собой – функциональный аспект.

При таком подходе механизм государства предстает не просто как функционирующая система государственных органов, а как совокупность взаимодействующих подсистем, осуществляющих государственную власть и функционирующих в рамках целостной системы аппарата государства. Аппарат государственной власти представляет собой взятые в единстве все государственные органы – законодательные, исполнительные, судебные, создаваемые в установленном законом порядке, обладающие определенной структурой, наделенные компетенцией, которые в отдельности выполняют собственные функции в определенной сфере, но в целом – обладая властными полномочиями, обеспечивают реализацию функций и задач всего государства, действуя при этом от имени государства. Механизм государства Российской Федерации внутренне един. Каждый государственный орган как часть целого является носителем государственной власти Российской Федерации, имеющей единый источник – народ. Любой государственный орган представляет собой единичное в рамках общего государственного механизма и, имея собственную природу и определенное назначение, содержит тем самым в себе потенциальную возможность для выделения его в структуре механизма государства в целом. С учетом важнейшего структурообразующего принципа организации государственного механизма Российской Федерации – принципа разделения властей – и федеративного устройства России, закрепленных в Конституции Российской Федерации, а также с использованием системно-функционального подхода в структуре механизма современного Российского государства можно выделить следующие основные частные элементы, в том числе и подсистемы государственных органов: Президент Российской Федерации; органы

законодательной власти Российской Федерации (Федеральное Собрание Российской Федерации) и субъектов Российской Федерации; органы исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (общей и специальной компетенции); органы судебной власти и прокуратуры.

Таким образом, по нашему мнению, решению проблемы выработки единого подхода понимания механизма современного Российского государства способствует определение его как совокупности государственных органов в динамике, в процессе функционирования и во взаимодействии между собой. С учетом системно-функционального подхода в структуре механизма государства Российской Федерации можно выделить совокупность взаимодействующих подсистем государственных органов, осуществляющих государственную власть и образующих аппарат государственной власти. Исследование вопросов сущности, понятия, структуры, назначения государственного механизма Российской Федерации, анализ направлений взаимодействия между государственными органами имеют существенное значение для юридической науки и практики, так как содействуют повышению уровня эффективности функционирования механизма государства Российской Федерации в целом и отдельных его составляющих.

Структура механизма государства включает в себя.

- 1) государственные органы, которые находятся в тесной взаимосвязи и соподчиненности при осуществлении своих непосредственных властных функций. Особенностью этих органов является то, что они обладают государственно-властными полномочиями, т.е. такими средствами, ресурсами и возможностями, которые связаны с силой государства, с принятием общеобязательных управленческих решений (парламент, президент, правительство, министерства, ведомства, государственные комитеты, губернаторы, администрации краев и областей и т.п.);
- 2) государственные организации – это такие подразделения механизма государства (его «материальные придатки»), которые призваны осуществлять охранительную деятельность данного государства;
- 3) Государственные учреждения являются подразделениями государственного аппарата, которые не имеют полномочий (кроме своих администраций), но осуществляют прямые практические действия в функциях государства в социальной, культурной, образовательной и научной сферах (библиотеки, клиники, больницы, почтовое отделение, телеграф, научно-исследовательские институты,

университеты, школы, театры и т.д.;

4) Государственные предприятия являются такими единицами механизма государства, которые также не имеют полномочий (для осуществления своих администраций), а также осуществляют экономическую и экономическую деятельность, производят продукцию или продукцию, выполняют различные работы и обеспечивают многочисленные услуги для удовлетворения потребностей общества;

5) государственных служащих (чиновников), специально занимающихся управлением. Государственные служащие различаются по своему правовому положению в механизме государства. В зависимости от полномочий они могут подразделяться на следующие виды: а) лица, занимающие должности, связанные с непосредственным исполнением полномочий государственного органа (президент, глава правительства, депутаты, министры и др.); б) лица, занимающие должности для непосредственного обеспечения полномочий вышеназванных служащих (помощники, консультанты, советники и др.); в) лица, занимающие должности, учреждаемые государственными органами для исполнения и обеспечения полномочий этих органов (референты, специалисты, руководители структурных подразделений аппарата и др.); г) лица, не обладающие распорядительными полномочиями (врачи в государственных лечебных заведениях, преподаватели вузов, иные служащие, которые получают заработную плату за счет государственного бюджета);

б) организационные и финансовые средства, а также принудительную силу, необходимые для обеспечения деятельности государственного аппарата.

Механизм государства и его структура не остаются неизменными. На них оказывают свое влияние как внутренние (культурно-исторические, национально-психологические, религиозно-нравственные особенности, территориальные размеры страны, уровень экономического развития, соотношение политических сил и пр.), так и внешние (международная обстановка, характер взаимоотношений с другими государствами и т.п.) факторы.

В частности, если государство имеет большую территорию (например, Российская Федерация), то и система управления им будет соответствующей, включающей сложную структуру механизма государства (общегосударственные органы государственной власти и управления и органы государственной власти и управления субъектов федерации); в условиях войны возрастает роль армии,

спецслужб, военных предприятий и т.п.; в условиях высокого уровня преступности, коррупции и других негативных, болезненных явлений в общественном организме особое значение приобретают правоохранительные органы, специально предназначенные для «хирургического» вмешательства и нейтрализации этих «болезней»; в условиях духовного кризиса на первое место должны выдвигаться научные, воспитательно-образовательные подразделения, учреждения культуры и т.д.

## **Глава 2. Аппарат государственной власти и государственный орган**

### **2.1. Аппарат государственной власти**

Механизм государства является материальной основой государства, которая базируется на аппарате государственной власти - системе государственных органов[29].

Аппарат государственной власти является главным субъектом государственной власти: через свои органы государство отвечает за свои задачи, подает и защищает общественные отношения.

Таким образом, аппарат государственной власти является воплощением, воплощением государственной власти, точно так же, как атрибуты монархической формы правления (трон, скипетр, одежда, корона) являются его признаками.

Модели построения государственного аппарата.

Современная юридическая наука определяет три основные модели структуры государственного аппарата:

- централизованно сегментированные, в которых власти государства являются лишь центральными органами, функционирующими в масштабах всего государства (президента, парламента, правительства), а также их предустановленными по странам. Местные выборные органы рассматриваются в системе как местные органы власти и имеют особый объем деятельности. Потому что такая модель типична для современных демократий. Она особенно эффективна в стабильности страны;

– моноцефальная (лат. «моно» – один, «цефалс» – голова), в которой вся система государственных органов едина. Во главе ее стоит лицо либо орган, обладающий всей полнотой власти и наделяющий ею все нижестоящие органы; преобладает назначаемость нижестоящих органов вышестоящими; структура носит жестко иерархический характер. Вся система государственных органов персонифицирована и пирамидальна по собственной структуре. Местные органы власти представляют собой не органы местного самоуправления, а органы государства. Подобная модель характерна для диктаторских режимов и удобна для осуществления массового террора. Моноцефальная система складывается обычно в условиях политической нестабильности в послереволюционные периоды либо в результате военных переворотов;

– монотеократическая, в которой сочетается единовластие главы государства, основанное на религиозных догмах, и длительное сохранение родовых порядков. Глава государства является одновременно и высшим духовным лицом. Отсутствует разделение властей и парламентаризм. Поскольку такая модель характерна для государств, провозглашающих ислам государственной религией (Иран, Саудовская Аравия, Катар).

Аппарат государственной власти – это часть механизма государства, представляющая собой совокупность государственных органов, наделенных властными полномочиями для реализации государственной власти.

Аппарат государственной власти специально предназначается для осуществления государственной власти, на его структуру и принципы формирования оказывали и оказывают влияние различные факторы экономического, политического, исторического, религиозного и иного характера, причем существенные функциональные изменения с неизбежностью требуют совершенствования государственного аппарата, появления новых органов государства.

Государственному аппарату присущи характерные черты:

- наделен специальными полномочиями по принудительному исполнению воли государства;
- имеет в своем распоряжении специально обученный личный состав и технические средства;
- имеет разветвленную структуру, каждое подразделение которой выполняет определенные функции;

- строится на основах четкой внутренней организации и жесткой дисциплины;
- действует на основе Конституции и законов в том случае, когда принуждение необходимо;
- находится под контролем государства.

Принципы организации и деятельности государственного аппарата.

Вся сложная, многообразная система государственного аппарата взаимосвязана общими принципами организации и деятельности.

Принципы организации и деятельности государственного аппарата – это основные идеи, исходные положения, определяющие подходы к формированию и функционированию государственных органов.

Можно определить следующие основные принципы:

1. Принцип приоритетности прав и свобод человека.

Этот принцип подразумевает, что соответствующие органы власти и их сотрудники несут ответственность за признание, уважение и защиту прав и свобод граждан. В социал-демократическом государстве человек со своими правами и свободами является высшей ценностью государственности, и он несет ответственность перед гражданином за создание условий для свободного и достойного человека.

1. Принцип демократии.

Этот принцип подразумевает, прежде всего, широкое и активное участие граждан в формировании и организации деятельности государственного аппарата. Демократия предоставляет равные возможности, с личными качествами человека, участвовать в управлении государством, независимо от политических, религиозных и других взглядов.

1. Верховенство закона.

Этот принцип выражает состояние общества, в котором государственные органы, с одной стороны, и граждане, с другой, обязаны строго соблюдать Конституцию, законы и подзаконные акты. Толкование и необязательные правовые акты на всей территории государства должны быть едиными. Все законодательные акты должны регулироваться Конституцией и законами. Гарантия прав и свобод человека отражает верховенство права. Без такой гарантии нет оснований

говорить о принципе законности.

### 1. Принцип профессионализма.

Этот принцип создает благоприятные условия для отбора и использования наиболее квалифицированных работников в государственном аппарате.

Присутствие высокопрофессиональных сотрудников и прогрессивная организация их работы обеспечили высокую эффективность государственного управления.

### 1. Принцип разделения властей.

Принцип разделения властей - это организационная и правовая деятельность государственного аппарата. Разделение и взаимный контроль над властью было главным условием политической свободы в обществе. В России принцип разделения властей получил конституционное закрепление в статье 10 Конституции, где провозглашена самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной властей.

Охарактеризуем назначение каждой из ветвей власти.

Законодательная власть в любом государстве осуществляется представительным органом, избираемым населением страны, который решает все вопросы в коллегиальном порядке. В разных странах законодательный представительный орган имеет разные названия: Федеральное Собрание, Законодательное, Народное либо Национальное Собрание, Конгресс, Сейм и т.д. Все эти органы принято обозначать одним термином - парламент. Структура, состав, компетенция парламента регулируются чаще всего конституцией конкретного государства и другими актами конституционного законодательства.

Функции, выполняемые парламентом, разнообразны, но главная из них - законодательная, принятие законов по определенной законодательной процедуре. Эта функция является важной и объемной, так как закон в демократически устроенном государстве обладает верховенством и определяет деятельность других ветвей власти - исполнительной и судебной.

Парламент также осуществляет представительные функции, которые вытекают из его природы как выборного органа народа, призванного выражать интересы всего общества.

Парламент имеет учредительную функцию, которая позволяет ему непосредственно создавать высшие органы государства. Например, в России

Государственная Дума соглашается на назначение председателя Федерального Правительства. Совет Федерации назначает генерального прокурора и судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации. Обе палаты от Счетной палаты Российской Федерации на паритетной (равной) основе.

Парламент обладает исключительными бюджетными правами: только он имеет право принимать закон «О государственном бюджете». Парламент ратифицирует наиболее важные международные договоры.

Значительную часть парламентской деятельности составляет контрольная функция, которая выражается в контроле за работой правительства и осуществляется в форме запросов, объявления вотума недоверия, контроля за делегированным законодательством и др.

В отдельных странах парламенту принадлежат судебные полномочия. Так, в Великобритании Судебный комитет Палаты лордов выступает высшей судебной инстанцией по гражданским делам. Кроме того, парламент обладает некоторыми квазисудебными полномочиями, например решает вопрос об импичменте президенту страны.

К внутренним органам парламента относятся партийные фракции, объединяющие депутатов, принадлежащих к одной партии, избирательному объединению или блоку партий. Важную роль в парламенте и его палатах играют постоянные комиссии и комитеты, создаваемые из членов палаты.

Законодательная власть может осуществляться и внепарламентским способом, например путем принятия законов монархом (в Катаре, Омане, Саудовской Аравии) либо путем референдума.

Основная цель исполнительной власти – исполнять законы, внедрять их в процессе управления обществом. Конечная власть заранее установлена обширной системой государственных органов, многочисленной и разнообразной с точки зрения полномочий.

Исполнительная власть основана на строгом вертикальном подчинении: высшие органы власти имеют право давать нижестоящим органам обязательные инструкции. Следовательно, власть исполнительной власти характеризуется строгой иерархией[30].

В парламентских республиках и парламентских монархиях власть правительства и премьер-министра (главы правительства), в президентских и смешанных республиках, сосредоточена в руках президента. Принято выделять три уровня территориальной организации исполнительной власти:

- 1) общегосударственная исполнительная власть;
- 2) исполнительная власть субъекта федерации;
- 3) исполнительная власть органов местного самоуправления.

Кроме того, различают органы исполнительной власти общей компетенции (президент, правительство, губернатор) и отраслевой (министерства, ведомства) [\[31\]](#).

Исполнительной власти присущи следующие черты:

- относительная самостоятельность и независимость. Это означает, что никакая другая ветвь власти не имеет право принимать на себя и осуществлять функции исполнительной власти. Она действует самостоятельно в пределах своей компетенции, установленной конституцией и законами;
- универсальность, которая выражается в том, что исполнительная власть функционирует постоянно и на всей территории государства;
- подзаконность: все акты органов исполнительной власти не могут противоречить законам. Помимо того, возможна проверка в судебном порядке законности действий и актов органов исполнительной власти;
- структурированность, которая выражается в том, что исполнительная власть действует от имени государства (кроме случаев делегирования государственных полномочий иным органам и организациям), а главным структурным элементом выступает орган государства и его структурные подразделения;
- организующий характер, т.е. организация сложной системы управления в различных сферах жизни общества, обеспечение определенного правопорядка, его охрана, защита прав и свобод личности;
- право на применение принуждения для выполнения возложенных на нее задач, но в формах и в пределах, установленных законом;

– право принимать общеобязательные для исполнения нормативные, правоприменительные акты. Например, федеральное правительство имеет право принимать постановления и распоряжения, издаваемые в соответствии с его компетенцией. Эти акты могут быть отменены Президентом Российской Федерации, если они противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным законам и его указам, и могут быть признаны Конституционным Судом Российской Федерации неконституционными[32].

Среди других ветвей власти особое место занимает судебная власть, поскольку на нее возложено отправление правосудия, конечным результатом которого является защита прав, свобод и законных интересов личности.

Судебная власть имеет специфическую правовую природу, которая проявляется в следующих особенностях:

- самостоятельность и независимость, обладание полнотой собственной компетенции, достаточной для выполнения поставленных задач; подчинение при отправлении правосудия только Конституции и действующим законам;

- наделение только ей присущими функциями, главными из которых являются правозащитная, судебного контроля, толкования права, праввосстановительная, превентивная и др.;

- осуществление правосудия в строго определенной законом процессуальной форме. Это обеспечивает невмешательство извне в процесс отправления правосудия, в том числе со стороны законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц и граждан;

- осуществление правосудия только судом, выступающим от имени государства;

- обладает правом законодательной инициативы. Оно принадлежит Конституционному, Верховному и Высшему Арбитражному судам Российской Федерации по вопросам их ведения;

- занимает особое место в системе сдержек и противовесов другим ветвям государственной власти, поскольку судебная власть контролирует конституционность (Конституционный Суд Российской Федерации) и законность принятых актов, принадлежащих законодательной и исполнительной власти, а также обеспечивает единообразное применение закона;

– судебная практика служит источником права: судебные органы принимают решения, содержащие правовые положения, восполняют пробелы в действующем законодательстве, их толкования содержат элемент нормативности, а в целом судебная практика оказывает непосредственное регулирующее воздействие на общественные отношения, систему законодательства и учитывается право-творческими органами при его обновлении.

Несмотря на самостоятельность судебной власти в системе разделения властей, она тесно взаимодействует с другими ветвями власти: с законодательной, поскольку при осуществлении правосудия руководствуется законами, а с исполнительной властью – при реализации судебных решений. Все три власти обеспечивают единство функционирования государства, не заменяют и не вытесняют друг друга[33].

Высокая роль судебной власти в обществе – показатель самоограничения государства, предоставляющего возможность гражданам использовать суд для защиты своих прав и свобод, в том числе от произвола государственных органов, должностных лиц, чиновников. Это свидетельствует о демократическом развитии общества.

Таким образом, создаются механизмы противодействия произволу, беззаконию и со стороны отдельных органов государственного аппарата.

Юридическая наука называет ряд принципов, таких как законность, научность, учет и контроль и др.

Формы деятельности государственного аппарата.

Аппарат государственной власти осуществляет свою деятельность в двух формах: организационно-правовой.

Организационная форма деятельности государственного аппарата носит внеправовой характер и направлена на внедрение научных и эффективных методов организации труда в деятельность государственных органов, разработку и реализацию рекомендаций по совершенствованию такой деятельности, распространение и обмен опытом и др.

Правовая форма деятельности государственного аппарата носит правительственный характер и реализуется в обязательных нормативных актах, адресованных соответствующим адресатам. Основными правовыми формами

деятельности механизма государства являются правотворческая, правоприменительная и правоохранительная деятельность

Правотворческая деятельность - это особая форма деятельности компетентных органов государства, в ходе которой разрабатываются, устанавливаются нормы права путем опубликования, изменения или отмены правовых актов.

Правоприменительная деятельность заключается в выполнении требований правовых норм, в ходе которых государственные органы организуют и контролируют соблюдение правовых норм. Правоохранительная деятельность является особой разновидностью государственной правовой деятельности, которая осуществляется специально уполномоченными государственными органами с целью обеспечения законности и правопорядка в обществе, охраны и защиты права путем применения юридических мер воздействия к правонарушителям.

Государственный аппарат повсеместно имеет тенденцию отчуждать простых людей, народ и общество, к бюрократизму и корпоративизму, злоупотреблять своим положением и игнорировать действующее законодательство, подменять национальные дела своими аппаратными делами и интересами[34].

Отмеченные недостатки присущи и постсоветскому государственному аппарату, формирующемуся в России.

Основными формами и направлениями борьбы с традиционными и новыми недостатками государственного аппарата являются: развитие правовых принципов, форм и процедур в организации и деятельности всех звеньев государственного механизма; совершенствование процесса подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для государственного аппарата; повышение уровня требований к профессионально-нравственным качествам и правовой культуре государственных служащих; усиление правовой ответственности государственных служащих за совершенные ими правонарушения; повышение правовой активности граждан и их общественных объединений в борьбе за свои права и законные интересы; постоянное совершенствование форм и методов общественного и государственного контроля за деятельностью всех государственных органов, учреждений и должностных лиц.

## **2.2. Государственный орган**

Первичным, наиболее элементарным звеном механизма государства является государственный орган как учреждение, выполняющее государственные задачи и наделенное соответствующими властными полномочиями.

При всем их многообразии можно указать на несколько их специфических признаков.

1. Их деятельность направлена на удовлетворение общественных (публичных) интересов, в силу чего они выступают от имени государства или его части (субъекта федерации, населения административно-территориальной единицы). Их деятельность носит некоммерческий характер, направлена не на получение дохода (прибыли) либо иных частных выгод, а на реализацию общего блага.

2. Порядок их формирования и деятельности строго регламентирован нормативными правовыми актами (конституцией, законами, подзаконными актами). В частности, им присущ государственно-распорядительный порядок образования, реорганизации, ликвидации. Государственные органы образуются не путем добровольного волеизъявления учредителей (пайщиков, акционеров, членов общественной организации), а по воле государства – например, на основе распоряжения вышестоящего органа. Действовать они могут по принципу: можно только то, что предписано соответствующим нормативным правовым актом (в отличие от граждан, которые в большинстве случаев действуют по принципу: можно все, что не запрещено законом).

3. Государственные органы занимают строго определенное место в иерархии управления. Каждый из них, с одной стороны, подотчетен и контролируется вышестоящим органом, а с другой – контролирует нижестоящие государственные органы.

4. Деятельность этих органов носит публично-властный характер и оформляется в подавляющем большинстве случаев в виде официальных юридически значимых решений. Большинство из них подлежит опубликованию. Лишь в незначительной мере используются устные решения и приказы.

5. Деятельность граждан в составе этих органов носит преимущественно профессиональный и в меру возмездный характер.

Применительно к понятию «государственный орган» особый интерес представляет научная трактовка категории «компетенция». К сожалению, в действующем законодательстве нет единства в использовании терминов «полномочия»,

«компетенция», «права», «предметы ведения», когда речь идет об установленных правом пределах действий государственных органов. Следует согласиться, что ключевым, базовым для публичного права является понятие «компетенция», остальные же служат видовыми понятиями, призванными отражать те или иные грани явлений в публично-правовой сфере общества и государства.[\[35\]](#)

В самом общем виде компетенцию можно определить, как возложенный законно на уполномоченный субъект объем публичных дел. Будучи сложным явлением, она состоит из элементов двоякого рода. К собственно компетенционным элементам относятся:

а) нормативно установленные цели;

б) предметы ведения как юридически определенные сферы и объекты воздействия;

в) властные полномочия как гарантированная законом мера принятия решений и совершения действий. Сопутствующим элементом является ответственность за их неисполнение. Без нее компетенция теряет публично- правовую обеспеченность с помощью разных средств.[\[36\]](#)

Таким образом, орган государства - это самостоятельное звено механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее установленной законом структурой, действующее на основе соответствующего нормативного акта во взаимодействии с иными его звеньями в реализации функций государства в рамках установленной для него компетенции[\[37\]](#).

Государственные органы многообразны и могут быть подразделены по различным основаниям.

Индивидуальные и коллегиальные органы. Данная классификация основана на количественном составе органов государственной власти. И дело здесь не в количестве конкретных граждан, занятых в деятельности того или иного органа (число сотрудников Администрации Президента РФ - единственного органа государственной власти - в несколько раз превышает аппарат правительства России, правда, последний относится к числу коллегиальных органов власти), а в способе принятия решений. Единый орган принимает решение независимым императивным волеизъявлением, а коллегиальный орган - большинством голосов граждан, уполномоченных законом или иным нормативным правовым актом принимать решение в пределах своей компетенции. Эта процедура не исключает

существования различных типов коллегиальных консультативных структур при единоличном государственном органе. Но даже если проект решения разрабатывается в них коллективно, его команда носит рекомендательный и совещательный характер. Окончательное решение о юридической силе всегда принадлежит единственному государственному органу. По способу происхождения, государственные органы делятся на первичные и производные. Первичные органы государства не создаются никакими другими органами. Они либо возникают в порядке наследования, либо избираются в установленном порядке и получают полномочия от своих избирателей. Таким образом, их объединяет то, что они никем не созданы. Производные тела создаются первичными телами, которые наделяют их силой. К ним относятся исполнительно-распорядительные органы, органы прокуратуры и т.д.

По объему властных полномочий органы государства классифицируются на высшие и местные. Правда, не все местные органы являются государственными (например, органы местного самоуправления). Высшие органы государства наиболее полно олицетворяют государственную власть, распространяющуюся на территорию всего государства. Следует иметь в виду, что в унитарных государствах есть один уровень высших органов, а в федеративных – два: федеральные высшие органы и высшие органы субъектов федерации. Местные органы государства функционируют в пределах территории какой-либо административно-территориальной единицы (графствах, округах, коммунах, уездах, провинциях и др.), их полномочия распространяются только на эти местности. Может быть несколько уровней местных органов, в зависимости от административно-территориального деления государства.

По широте компетенции выделяются органы государства общей и специальной компетенции. Органы общей компетенции в пределах своих полномочий принимают решения по любым вопросам (Федеральное Собрание, Правительство). Например, Правительство, исполняя законы, активно участвует в осуществлении всех функций государства. Органы специальной (отраслевой) компетенции специализируются на выполнении какой-то одной функции, одного вида деятельности (Министерство финансов, Министерство юстиции).

Органы государства по способу формирования бывают выборные и назначаемые.

Избираемые органы формируются путем избрания их гражданами либо иными выборными лицами на определенный срок. Важнейшие принципы этой процедуры – принцип свободных выборов и периодическая сменяемость состава выборных

органов власти. Гарантия прав выборных лиц – усложненная процедура привлечения их к ответственности, называемая в законодательстве иммунитетом.

В отличие от выборных назначаемые в органы публичной власти претенденты зависят от воли назначающих их лиц или органов, которые, как правило, лишены возможности свободного выбора кандидатов. Поэтому при назначении выдвигаются более жесткие, чем при выборах, профессиональные требования, повышенная ответственность этих лиц, компенсируемая отсутствием ограничений на сроки пребывания в должности.

Наиболее существенное значение в настоящее время имеет деление государственных органов по трем ветвям власти. Это:

- законодательные органы – представительные, органы, которые формируются на основе всеобщих выборов (кроме монархий), осуществляют законотворчество, в том числе принимают бюджет, формируют правительство и контролируют его деятельность и т.д.;
- исполнительные органы – правительство, главы региональных органов управления (губернаторы) и т.д., которые формируются различными путями – посредством назначения, в конкурсном порядке, через выборы – исполняют законы, в том числе и путем издания собственных подзаконных актов;
- судебные органы, осуществляющие правосудие, и связанные с ними правоохранные учреждения – органы расследования уголовных дел, исполнения судебных решений и приговоров, а также прокуратура. Суды формируются путем избрания (непосредственно населением либо представительным органом) либо назначения (президентом). Правосудие осуществляется судами через разрешение дел (споров) с соблюдением при этом материально-правовых и процессуальных норм[\[38\]](#).

Вместе с тем это деление государственных органов «по трем властям» является неполным и нуждается в уточнении:

- во-первых, существенное место в государственном механизме занимает глава государства, в частности президент, который в современном государстве (например, в Российской Федерации) находится вне системы разделения властей, координируя и согласовывая деятельность всех ветвей власти;

– во-вторых, нельзя упускать из виду органы надзора и контроля. Их выделение в науке не считается бесспорным. Тем не менее в некоторых странах их существование не вызывает сомнений. К их числу относятся органы конституционного надзора, уполномоченные по правам человека (омбудсмены), прокуроры и т.д. Их деятельность состоит в проверке соответствия действий и актов государственных органов, должностных лиц с точки зрения законности, а иногда и обоснованности (т.е. целесообразности). О выявленных нарушениях докладывается соответствующему органу (парламенту, правительственным органам и т.п.). В некоторых странах они уполномочены давать указания (предписания) об устранении выявленных нарушений и даже привлекать, например, к материальной ответственности виновных должностных лиц.

Аппарат государственной власти строится и функционирует на основе определенных принципов, которые представляют собой основополагающие требования, предъявляемые к построению и деятельности органов государства[39]. Данные требования не остаются неизменными в различных государствах и на разных этапах их развития. Например, в Советском государстве наиболее важными были следующие принципы: партийного руководства; подчинения работы аппарата политике; широкого участия масс в управлении делами государства; демократического централизма; социалистической законности; интернационализма; научного планирования и др.

В настоящее время к общим принципам организации и работы государственного аппарата относятся:

- легальный порядок образования и действия;
- принцип законности;
- оптимальность построения и структуры государственного аппарата, эффективность его деятельности;
- профессионализм и компетентность государственных служащих;
- защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную деятельность;
- приоритет прав человека, что выражается в двух моментах: а) признание и соблюдение прав и свобод человека и гражданина является смыслом и содержанием деятельности аппарата; б) основным критерием оценки работы

государственных органов служит полнота обеспечения прав и свобод человека государством;

- разграничение компетенции и сфер ведения между различными органами;
- открытость государственной службы, т.е. доступность общественному контролю;
- равный доступ граждан к государственной службе;
- принцип разделения властей.

Все названные принципы должны соблюдаться в комплексе, так как одинаково значимы и взаимосвязаны в функционировании государственного аппарата[40].

## **Заключение**

В заключении обобщим изложенный материал и сделаем следующие выводы.

Аппарат государственной власти является важным и необходимым атрибутом любого государства, его «материальной субстанцией» и «физическим воплощением государственной власти».

Приведенный в курсовой работе обзор различных подходов к решению проблемы определения понятия аппарата государственной власти позволяет сделать некоторые выводы: во-первых, единое понимание аппарата государственной власти в современной отечественной юридической науке на сегодняшний день не выработано; во-вторых, по данному вопросу существуют три наиболее распространенные точки зрения:

1) аппарат государственной власти – это система государственных органов (понятия «аппарат государственной власти» и «механизм государства» тождественны);

2) аппарат государственной власти – это совокупность не только органов государственной власти (законодательных, исполнительных, судебных), но и государственных организаций, предприятий, учреждений (учебных, научных, лечебных и иных), а также так называемых «материальных придатков» (армии, правоохранительных органов, исправительно-трудовых учреждений и других);

3) аппарат государственной власти – это функционирование, действие органов государства, их динамика.

Мировая практика развития демократических государств выработала основные принципы построения аппарата государственной власти, определяющие основы его формирования, организации и функционирования.

Разумеется, эти принципы на различных этапах развития государств были также различны, меняясь одновременно со сменой сущности, формы правления и устройства государств. В силу того, что до настоящего времени не сформулировано единое понимание принципа организации и деятельности аппарата государственной власти, не определены критерии их выделения, наименование и перечень этих принципов отличаются большой вариативностью.

Большинство авторов в той или иной редакции называют следующие принципы: народовластие, разделение властей, федерализм, гуманизм, законность, профессионализм.

С учетом важнейшего структурообразующего принципа организации аппарата государственной власти Российской Федерации – принципа разделения властей – и федеративного устройства России, закрепленных в Конституции Российской Федерации, а также с использованием системно-функционального подхода в структуре механизма современного Российского государства можно выделить следующие основные частные элементы, в том числе и подсистемы государственных органов: Президент Российской Федерации; органы законодательной власти Российской Федерации (Федеральное Собрание Российской Федерации) и субъектов Российской Федерации; органы исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (общей и специальной компетенции); органы судебной власти и прокуратуры.

Аппарат государственной власти является основным субъектом воплощения государственной власти: посредством его органов государство осуществляет возложенные на него задачи, организует и охраняет общественные отношения.

Современная юридическая наука выделяет три основные модели построения государственного аппарата: централизованно-сегментарная; моноцефальная; монотеократическая.

Государственному аппарату присущи характерные черты: наделен специальными полномочиями по принудительному исполнению воли государства; имеет в своем

распоряжении специально обученный личный состав и технические средства; имеет разветвленную структуру, каждое подразделение которой выполняет определенные функции; строится на основах четкой внутренней организации и жесткой дисциплины; действует на основе Конституции и законов в том случае, когда принуждение необходимо; находится под контролем государства.

Аппарат государственной власти осуществляет свою деятельность в двух формах: организационной и правовой.

Первичным, наиболее элементарным звеном механизма государства является государственный орган как учреждение, выполняющее государственные задачи и наделенное соответствующими властными полномочиями.

Орган государства - это самостоятельное звено механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее установленной структурой, действующее на основе соответствующего нормативного акта во взаимодействии с иными его звеньями в реализации функций государства в рамках установленной для него компетенции.

Государственные органы многообразны и могут быть подразделены по различным основаниям.

## **Список использованной литературы**

### **I. Нормативно-правовые акты**

Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с последними изменениями от 21 июля 2014 года // ЭКСМО. 2019.

### **II. Учебная литература и периодические издания**

Аборосимова Е.А., Белов В.А. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 4-е изд. Юрайт. 2018 - М.

Альбов А. П., Горохова С. С., Гуков А. С. Теория государства и права. Учебник и практикум. В 2 томах. Том 1. Общая часть / под ред. Николюкин С. В. М: Юрайт, 2016. 136 с.

Бабенко И.О. Понятие и признаки механизма государства // Перо науки. 2019. № 8 (8). - С. 4-7.

Власенко Н. А. Теория государства и права. Учебное пособие. М: Норма, 2018. 480 с.

Гавриков В. П. Теория государства и права. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. 454 с.

Григонис Э.П. Механизм государства (теоретико-правовой аспект). СПб., 2000.

1. Григорян Л.Л. Теоретические и конституционные основы механизма советского государства: М., 2012.

Искакова М.К. Механизм Советского общенародного государства. Саратов, 1984.

Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. 2-е изд. М. Юрайт., 2018.

Малько А. В., Гогин А. А., Липинский Д. А. Теория государства и права. Учебник. / под ред. Малько А. В., Липинский Д. А. М: Проспект, 2017. 328 с.

Марченко М. Н. Теория государства и права. М: Норма, Инфра-М, 2018. 304 с.

Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права. Учебник в 2-х т. Т. 1. – 2-е изд. Проспект, 2016.

Марченко М.Н., Бабурин С.Н., Байтин М.И. Государство в политической системе общества // Общая теория государства и права: Академический курс: В 3 т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 2: М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

Радько Т.Н. Теория государства и права / Учебник /. М.: Проспект, 2016.

1. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. М., Издательство: ПОЮБЛ Захаров М.А., 2001.

Теория государства и права / Учебник / Под ред. М.М. Рассолова. М.: Юрайт, 2014.

Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017.

Теория права и государства / Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрайт, 2018.

1. **Тихомиров Ю.А.** Теория компетенции. М.: Юринформцентр, 2005.

Ущаповская М. О., Никодимов И. Ю. Теория государства и права. Сборник тестов. М: Дашков и Ко, 2019. 104 с.

Фастович Г.Г., Капитонова А.А., Навродская Н.В. Понятие государственного механизма и механизма государства: общее и особенное // В сборнике: Наука и практика в решении стратегических и тактических задач устойчивого развития России Сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции . Санкт-Петербург, 2019. - С. 209.

Философский энциклопедический словарь. М., 2015.

Фон Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991.

1. Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2017.

Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. 2017. № 3. - С. 104-107.

Шерстобитов А.А. Механизм государства: основные черты и понятие // В сборнике: Право и законность: вопросы теории и практики Сборник материалов VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2017. - С. 299-302.

Якупов З.Р. Роль прокуратуры в механизме государственной власти России // Право. Современные тенденции. / Краснодар. Новация. 2017.

1. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. 2-е изд. М. Юрайт. 2018. С. 289.

[↑](#)

2. Фастович Г.Г., Капитонова А.А., Навродская Н.В. Понятие государственного механизма и механизма государства: общее и особенное // В сборнике: Наука и практика в решении стратегических и тактических задач устойчивого развития России Сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции . Санкт-Петербург, 2019. - С. 209. [↑](#)

3. Бабенко И.О. Понятие и признаки механизма государства // Перо науки. 2019. № 8 (8). - С. 4-7. [↑](#)

4. Исакова М.К. Механизм Советского общенародного государства. Саратов, 1984. С.10. [↑](#)
5. Григорян Л.Л. Теоретические и конституционные основы механизма советского государства: М., 2012. С. 7-8. [↑](#)
6. Марченко М.Н., Бабурин С.Н., Байтин М.И. Государство в политической системе общества // Общая теория государства и права: Академический курс: В 3 т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 2: М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 215-216. [↑](#)
7. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. М., Издательство: ПОЮБЛ Захаров М.А., 2001.С. 64. [↑](#)
8. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017. С. 79; Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2017.С. 100-101. [↑](#)
9. Аборосимова Е.А., Белов В.А. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 4-е изд. Юрайт. 2018 - М. С. 6. [↑](#)
10. Общая теория государства и права: Академический курс: В 3 т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 2: М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 168. [↑](#)
11. Проблемы общей теории государства и права. Марченко М.Н. Учебник в 2-х т. Т. 1. – 2-е изд. Проспект, 2016. С. 82-83.. [↑](#)
12. Теория права и государства / Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрайт, 2018. С. 36. [↑](#)
13. Фастович Г.Г., Капитонова А.А., Навродская Н.В. Понятие государственного механизма и механизма государства: общее и особенное // В сборнике: Наука и практика в решении стратегических и тактических задач устойчивого развития России Сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции . Санкт-Петербург, 2019. - С. 209. [↑](#)

14. Якупов З.Р. Роль прокуратуры в механизме государственной власти России // Право. Современные тенденции. / Краснодар. Новация. 2017.. С. 39. [↑](#)
15. Григонис Э.П. Механизм государства (теоретико-правовой аспект). СПб., 2000. С. 16. [↑](#)
16. Бабенко И.О. Понятие и признаки механизма государства // Перо науки. 2019. № 8 (8). - С. 4-7. [↑](#)
17. Шерстобитов А.А. Механизм государства: основные черты и понятие // В сборнике: Право и законность: вопросы теории и практики Сборник материалов VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2017. - С. 299-302. [↑](#)
18. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с последними изменениями от 21 июля 2014 года // ЭКСМО. 2019. [↑](#)
19. Ущাপовская М. О., Никодимов И. Ю. Теория государства и права. Сборник тестов. М: Дашков и Ко, 2019. 104 с. [↑](#)
20. Григонис Э.П. Механизм государства (теоретико-правовой аспект). СПб., 2000. С. 16. [↑](#)
21. Проблемы общей теории государства и права. Марченко М.Н. Учебник в 2-х т. Т. 1. - 2-е изд. Проспект, 2016. С. 82. [↑](#)
22. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. 2017. № 3. - С. 104-107. [↑](#)
23. Радько Т.Н. Теория государства и права / Учебник /. М.: Проспект, 2016. С. 132. [↑](#)

24. Общая теория государства и права: Академический курс: В 3 т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 2: М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 113-116. [↑](#)
25. Марченко М.Н., Бабурин С.Н., Байтин М.И. Государство в политической системе общества // Общая теория государства и права: Академический курс: В 3 т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 2: М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. [↑](#)
26. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017. С. 101-105. [↑](#)
27. Фон Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. С. 64. [↑](#)
28. Философский энциклопедический словарь. М., 2015. С. 256. [↑](#)
29. Бабенко И.О. Понятие и признаки механизма государства // Перо науки. 2019. № 8 (8). - С. 4-7. [↑](#)
30. Альбов А. П., Горохова С. С., Гуков А. С. Теория государства и права. Учебник и практикум. В 2 томах. Том 1. Общая часть / под ред. Николюкин С. В. М: Юрайт, 2016. 136 с. [↑](#)
31. Малько А. В., Гогин А. А., Липинский Д. А. Теория государства и права. Учебник. / под ред. Малько А. В., Липинский Д. А. М: Проспект, 2017. 328 с. [↑](#)
32. Власенко Н. А. Теория государства и права. Учебное пособие. М: Норма, 2018. 480 с. [↑](#)
33. Гавриков В. П. Теория государства и права. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. 454 с. [↑](#)
34. Марченко М. Н. Теория государства и права. М: Норма, Инфра-М, 2018. 304 с. [↑](#)

35. Теория государства и права / Учебник / Под ред. М.М. Рассолова. М.: Юрайт, 2014. С. 256. [↑](#)
36. **Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М.: Юринформцентр, 2005. С. 55-56.** [↑](#)
37. Марченко М. Н. Теория государства и права. М: Норма, Инфра-М, 2018. 304 с. [↑](#)
38. Ущаповская М. О., Никодимов И. Ю. Теория государства и права. Сборник тестов. М: Дашков и Ко, 2019. 104 с. [↑](#)
39. Марченко М. Н. Теория государства и права. М: Норма, Инфра-М, 2018. 304 с. [↑](#)
40. Марченко М. Н. Теория государства и права. М: Норма, Инфра-М, 2018. 304 с. [↑](#)